

รายงานการประเมินคุณภาพข้อมูล SME Big Data

ทีมบริการข้อมูล ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สสว.

ธันวาคม 2568

คำนำ

ในยุคที่ข้อมูลเป็นทรัพยากรสำคัญที่มีค่ามากและมักจะถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ รวมถึงใช้กำหนดนโยบายต่าง ๆ การรวบรวมและจัดการข้อมูลที่มีคุณภาพสูงจึงเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนความสำเร็จของหน่วยงานรัฐเพื่อให้สามารถปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ในปัจจุบันหน่วยงานรัฐมีข้อมูลเป็นจำนวนมาก แต่ยังไม่มีความชัดเจนในการประเมินคุณภาพข้อมูล ซึ่งอาจส่งผลให้ข้อมูลที่นำมาใช้งานไม่ถูกต้อง ไม่น่าเชื่อถือ หรือไม่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานและประชาชน

การจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูลจึงเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับหน่วยงานรัฐ ซึ่งจะช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับข้อมูลที่หน่วยงานนำมาใช้ประโยชน์ในการการวิเคราะห์ บริหารจัดการและประกอบการตัดสินใจ ทำให้เกิดมาตรฐานที่ชัดเจนในการประเมินคุณภาพข้อมูล และช่วยเพิ่มความมั่นใจในข้อมูลที่ใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผน และดำเนินงาน นอกจากนี้ การมีเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูลยังช่วยให้หน่วยงานรัฐสามารถติดตามความก้าวหน้าในการปรับปรุงคุณภาพข้อมูล และสามารถปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้ในอนาคต

ในการจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูล SME Big Data ของฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สสว. ภายใต้การดำเนินการของทีมนิเทศข้อมูลได้นำเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วย**หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูลสำหรับหน่วยงานรัฐ (มรด.5 : 2565)** ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2566 มาใช้ประเมินคุณภาพข้อมูล SME Big Data โดยใช้เครื่องมือแบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง (DQA Self-Assessment) ตามมิติคุณภาพข้อมูล 5 มิติ ได้แก่ (1) ความถูกต้องและสมบูรณ์ (2) ความสอดคล้องกัน (3) ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (4) ความเป็นปัจจุบัน และ (5) ความพร้อมใช้ ซึ่งภายหลังจากการประเมินคุณภาพข้อมูลแล้ว ทีมนิเทศข้อมูลจะได้เร่งพัฒนาคุณภาพข้อมูลในมิติต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องตามองค์ประกอบในการประเมินคุณภาพข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐต่อไป

ทีมนิเทศข้อมูล
ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สสว.
ธันวาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
วัตถุประสงค์	1
การจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูล	1
เครื่องมือการประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง	3
• แบบตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล (DQA Checklist)	4
• แบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง (DQA Self-Assessment)	10
- ส่วนที่ 1 เกณฑ์และคำอธิบาย	10
- ส่วนที่ 2 การประเมินคุณภาพข้อมูล	16
- ส่วนที่ 3 การแสดงผลประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง	17
• แบบตรวจประเมินการควบคุมและติดตามคุณภาพข้อมูล (Data Quality Monitoring and Control Checklist)	18

รายงานการประเมินคุณภาพข้อมูล SME Big Data

บทนำ

การประเมินคุณภาพข้อมูลเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับหน่วยงานรัฐ โดยเฉพาะในยุคที่ข้อมูลเป็นทรัพยากรสำคัญที่มีค่ามากและมีการนำมาใช้ในการตัดสินใจและกำหนดนโยบาย การรวบรวมและจัดการข้อมูลที่มีคุณภาพสูงเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนความสำเร็จของหน่วยงานรัฐในการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เนื่องจากหน่วยงานมีข้อมูลจำนวนมากแต่ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประเมินคุณภาพข้อมูลเหล่านี้ ซึ่งอาจส่งผลให้ข้อมูลที่นำมาใช้งานไม่ถูกต้อง ไม่น่าเชื่อถือ หรือไม่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานและประชาชน ซึ่งการประเมินคุณภาพข้อมูลจะช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับข้อมูลที่หน่วยงานรัฐนำมาใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจ ช่วยให้มีมาตรฐานที่ชัดเจนในการประเมินคุณภาพข้อมูล และช่วยเพิ่มความมั่นใจในข้อมูลที่ใช้ในการสร้างนโยบาย วางแผน และดำเนินงาน นอกจากนี้ การมีเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูลยังช่วยให้หน่วยงานรัฐสามารถติดตามความก้าวหน้าในการปรับปรุงคุณภาพข้อมูลและปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องในอนาคต

วัตถุประสงค์

เพื่อให้หน่วยงานสามารถบริหารจัดการข้อมูลให้มีคุณภาพ น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการวิเคราะห์และตัดสินใจในเชิงนโยบายและการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เพิ่มคุณค่าในการให้บริการต่อยอดการพัฒนาของประเทศในมิติต่างๆ ได้ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้ข้อมูลภาครัฐ รวมทั้งสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูล SME Big Data ได้อย่างคุ้มค่ามากที่สุด

การจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูล

การจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูลนั้น ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สสว. ใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล ว่าด้วยหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูลสำหรับหน่วยงานรัฐ (มรด.5 : 2565) มาประเมินคุณภาพข้อมูล SME Big Data โดยใช้เครื่องมือแบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง (DQA Self-Assessment) ตามมิติคุณภาพข้อมูล 5 มิติ ได้แก่ (1) ความถูกต้อง และสมบูรณ์ (2) ความสอดคล้องกัน (3) ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (4) ความเป็นปัจจุบัน และ (5) ความพร้อมใช้ ที่สอดคล้องตามองค์ประกอบในการประเมินคุณภาพข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยแต่ละมิติมีรายละเอียดและตัวชี้วัด (indicators) ดังต่อไปนี้

มิติคุณภาพข้อมูล	รายละเอียด	รายการตัวชี้วัด
1. ความถูกต้องและสมบูรณ์ (Accuracy and Completeness)	ประเมินเรื่องความถูกต้องแม่นยำ แหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือ และมีกระบวนการตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> - มีแหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือ - มีกระบวนการหรือเครื่องมือตรวจสอบจุดผิดพลาดของข้อมูล - มีการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล - มีวิธีเก็บข้อมูลมีความเป็นกลาง นำเชื่อถือ และไม่สร้างข้อมูลที่มีอคติ - มีการระบุค่านิยามและลักษณะข้อมูลที่ต้องการ
2. ความสอดคล้องกัน (Consistency)	ประเมินเรื่องรูปแบบของข้อมูล ความสอดคล้องกัน และมาตรฐานในการจัดทำข้อมูลของหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการเก็บข้อมูลภายใต้มาตรฐานข้อมูลเดียวกันหรือมาตรฐานข้อมูลที่สอดคล้องกัน ทำให้สามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันได้ - มีการตรวจสอบรูปแบบข้อมูลภายในชุดข้อมูลเดียวกัน - ข้อมูลมีความเชื่อมโยงและไม่ขัดแย้งกัน - มีการใช้กฎ วิธีการตรวจวัดที่สอดคล้องกันทั้งหน่วยงาน รวมถึงหน่วยงานภายนอก - มีการกำหนดบทบาทและผู้รับผิดชอบข้อมูล
3. ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy)	ประเมินว่า เป็นข้อมูลที่ผู้ใช้ต้องการ หรือเป็นข้อมูลที่จำเป็นต่อทราบ มีความละเอียดเพียงพอต่อการนำไปใช้งาน	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลตรงตามความต้องการและวัตถุประสงค์ของการใช้งาน - มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้และการปรับปรุงคุณภาพให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้
4. ความเป็นปัจจุบัน (Timeliness)	ประเมินเรื่องการเผยแพร่ข้อมูล การปรับปรุงข้อมูล และแผนเรื่องระยะเวลา	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลมีการเผยแพร่ ส่งต่อตรงเวลา - ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน - ข้อมูลมีการเผยแพร่ข้อมูลในเวลาที่เหมาะสม - มีการจัดทำปฏิทินเผยแพร่ข้อมูล
5. ความพร้อมใช้ (Availability)	ประเมินความพร้อมใช้ของข้อมูล รวมไปถึงช่องทางการขอ หรือ ใช้ข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลถูกจัดในรูปแบบที่พร้อมนำไปใช้งานและเหมาะสมกับผู้ใช้งาน - มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เหมาะสมและ - สามารถเข้าถึงได้โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกตามสิทธิที่เหมาะสม - ข้อมูลสามารถอ่านด้วยโปรแกรม - คอมพิวเตอร์ได้ - มีคำอธิบายข้อมูลที่ชัดเจน - มีคำอธิบายขั้นตอนการขอข้อมูลที่ไม่เผยแพร่

เครื่องมือการประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง ประกอบด้วย 3 รูปแบบ ดังนี้

1. แบบตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล (DQA Checklist) เพื่อตรวจสอบกระบวนการเตรียมข้อมูลที่มีคุณภาพ
2. แบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง (DQA Self-Assessment) เพื่อวัดผลลัพธ์ข้อมูล (Data Output) ตามมิติคุณภาพข้อมูล
3. แบบตรวจประเมินการควบคุมและติดตามคุณภาพข้อมูล (Data Quality Monitoring and Control Checklist) ตามกระบวนการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ สำหรับทีมผู้ประเมินคุณภาพข้อมูล/เจ้าของข้อมูล (Data Owner)

**แบบตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล
(DQA Checklist)**

คำชี้แจง :

การตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล (DQA Checklist) นี้ จัดทำขึ้นเพื่อแนะนำเครื่องมือสำหรับ **ทีมผู้ประเมินคุณภาพข้อมูล** เพื่อใช้ดำเนินการประเมินคุณภาพข้อมูลขององค์กรให้สมบูรณ์ ด้วยการใช้งานแบบตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล (DQA Checklist) ซึ่งมีรายละเอียดที่จะช่วยให้การตรวจสอบกระบวนการเตรียมข้อมูลและคุณภาพข้อมูลใน 5 มิติ ได้แก่ ความถูกต้อง และสมบูรณ์ (Accuracy and Completeness) ความสอดคล้องกัน (Consistency) ความเป็นปัจจุบัน (Timeliness) ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy) ความพร้อมใช้ (Availability) ดังนี้

ชื่อหน่วยงานที่ดำเนินงาน/ภารกิจ : ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	
ชื่อตัวชี้วัดผลการประเมินคุณภาพข้อมูล : ข้อมูล SME Big Data	
ลิงก์การเชื่อมโยงโครงสร้างของแผนงานที่เป็นมาตรฐาน : -	
ผลลัพธ์ของการวัดผลตัวชี้วัด : องค์กรสามารถขับเคลื่อนการส่งเสริม SME ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
แหล่งที่มาข้อมูล : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงานสถิติแห่งชาติ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมศุลกากร สำนักงานประกันสังคม การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นต้น	
หน่วยงานเครือข่าย (Partner) / ผู้รับจ้าง (Vendor) ที่ให้ข้อมูล : -	
ระยะเวลาของข้อมูลนำเสนอในรายงาน : 14 ปี (2554 – 2568)	
ตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานหรือกำหนดเองX..... ตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานสากล (ใช้ตามเกณฑ์ มรด. 5 : 2565) กำหนดเอง
วิธีการประเมินคุณภาพข้อมูล : ใช้วิธีการประเมินตามเกณฑ์ มรด.5 : 2565	
วันที่ประเมินคุณภาพข้อมูล : วันที่ 19 ธันวาคม 2568	
ทีมผู้ประเมินคุณภาพข้อมูล : ทีมบริการข้อมูล	
ผู้สอบทานการประเมินคุณภาพข้อมูล : นางสาวชมบุญ บุญคง รองผู้อำนวยการฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ	
ลงลายมือชื่อ	
ผู้อนุมัติการประเมินคุณภาพข้อมูล : นายทศพล ยูปานนท์ ผู้อำนวยการฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ	
ลงลายมือชื่อ	

มิติคุณภาพข้อมูล		ใช่	ไม่ใช่	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
ความถูกต้อง และสมบูรณ์ (Accuracy and Completeness) ข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำสูง หรือถ้ามีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง ควรที่จะสามารถควบคุมขนาดของความคลาดเคลื่อนให้มีน้อยที่สุด และมีการตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนของข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ในทุกขั้นตอน ข้อมูลควรแสดงผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจนและเพียงพอ และควรถูกกำหนดโดยแหล่งที่มาดั้งเดิมของข้อมูล รวมทั้งข้อมูลที่จัดเตรียมควรมีความครบถ้วนตรงตามคุณลักษณะของข้อมูลที่คาดหวังและองค์ประกอบข้อมูลที่เป็นทั้งหมดที่ถูกจัดเก็บไว้ในระบบฐานข้อมูล				
AC1	ข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ (ข้อมูลไม่มีข้อผิดพลาดมีวิธีการที่ใช้ในการควบคุมข้อมูลนำเข้าและการควบคุมการประมวลผลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ และข้อมูลที่จะนำไปใช้งานต้องผ่านการตรวจสอบว่าถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ เช่น มีการตรวจสอบอัตราความครบถ้วนในการกรอกข้อมูล โดยพิจารณาเฉพาะแถวข้อมูลแถวและฟิลด์ของข้อมูลที่มีความจำเป็นเท่านั้น	✓		มีการจัดเก็บข้อมูลออกเป็น Zone ตามลักษณะข้อมูล เช่น ข้อมูลดิบ ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผล เป็นต้น
AC2	ข้อมูลมีแหล่งที่มาที่น่าเชื่อถือหรือไม่ (มีการระบุแหล่งที่มา สามารถตรวจสอบได้ว่ามาจากแหล่งใด แหล่งที่มาข้อมูลต้องได้รับรองจากหน่วยงาน/สถาบันที่น่าเชื่อถือ และมีการเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงจากหน่วยงานที่มีการจดทะเบียนและมีตัวตนอยู่จริง)	✓		มีการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ เช่น หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง
AC3	ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากประชากรหรือตัวอย่างมีสัดส่วนที่เพียงพอหรือไม่ และ/หรือข้อมูลที่เก็บรวบรวมมีตรงตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จของงาน (KPI) หรือไม่	✓		ข้อมูลที่รวบรวมมีทั้งข้อมูลรายละเอียด และข้อมูลเชิงสถิติ ซึ่งเพียงพอต่อการทำงาน
AC4	ผลลัพธ์การรวบรวมข้อมูลอยู่ในช่วงค่าคะแนนที่เป็นไปได้หรือสมเหตุสมผลหรือไม่	✓		ข้อมูลที่รวบรวมเป็นข้อมูลรายละเอียดและข้อมูลเชิงสถิติที่สมเหตุสมผล
AC5	ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเหมาะสมถูกต้องหรือไม่ และมีการรับประกันวิธีการ/เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมีความละเอียดหรือแม่นยำเพียงพอที่จะบันทึกการเปลี่ยนแปลงที่คาดไว้หรือไม่ มีความเป็นกลางหรือไม่ได้ให้เกิดระบบที่มีอคติของข้อมูล (เช่น มีความสอดคล้องกัน การนับจำนวนที่สูงหรือต่ำเกินไป เป็นต้น) หรือสมเหตุสมผลหรือไม่	✓		ข้อมูลในฐาน SME Big Data ที่ได้รับจาก สสข. มีการจัดเก็บข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือ
AC6	มีขั้นตอนแก้ไขความผิดพลาดของข้อมูลที่รับรู้ (เช่น ความผิดพลาดของข้อมูลมีค่าน้อยกว่าที่คาดการณ์หรือไม่) และมีการรายงานค่าความผิดพลาดของข้อมูลหรือไม่) หรือลดข้อจำกัด/ความผิดพลาดในการสำเนา/นำเข้าข้อมูลหรือไม่	✓		การจัดทำ Data Cleansing มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น มีการตรวจสอบรูปแบบข้อมูลที่จัดเก็บก่อนนำไปใช้งาน
AC7	มีการประเมินปัญหาการรวบรวมข้อมูลที่รับรู้เหมาะสมหรือไม่	✓		มีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม

มิติคุณภาพข้อมูล		ใช่	ไม่ใช่	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
AC8	มีวิธีการ/เครื่องมือป้องกันรักษาความปลอดภัยของข้อมูลหรือไม่ (เช่น มีขั้นตอนหรือมาตรการป้องกันเพื่อลดความเสี่ยงอคติหรือข้อผิดพลาดในการบันทึกข้อมูล และมีการรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงข้อมูลโดยที่ไม่ได้รับอนุญาต)	✓		กระบวนการดำเนินงานของ SME Big Data ไม่มีการป้อนข้อมูลจากบุคคลโดยตรง แต่เป็นการนำเข้าข้อมูลในรูปแบบไฟล์และประมวลผลข้อมูลจากระบบเพียงอย่างเดียว
ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy)				
ข้อมูลที่ทำขึ้นมาเป็นข้อมูลที่ผู้ใช้ต้องการหรือเป็นข้อมูลที่จำเป็นต้องทราบ มีมุมมองและความละเอียดเพียงพอเพื่อนำไปใช้งาน ข้อมูลสามารถนำไปประยุกต์ใช้และเป็นประโยชน์สำหรับการดำเนินงาน/ภารกิจของหน่วยงาน และข้อมูลมีรายละเอียดในระดับเพียงพอที่จะอนุญาตให้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการ				
RE1	ข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานและตามวัตถุประสงค์ของการใช้งานหรือไม่ (มีการสำรวจความต้องการใช้งาน/ความพึงพอใจของผู้ใช้งานข้อมูล เพื่อประเมินความต้องการของผู้ใช้งานและนำไปปรับปรุงคุณภาพข้อมูลได้ตรงตามความต้องการใช้งาน)	✓		มีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการใช้ประโยชน์ข้อมูล SME Big Data อย่างต่อเนื่อง
RE2	ต้นทุนในการทำให้ระดับความถูกต้องของข้อมูลเพิ่มสูงขึ้นมากกว่ามูลค่าของข้อมูลข่าวสารที่เพิ่มขึ้นจากการใช้ประโยชน์ข้อมูลหรือไม่	✓		เครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบคุณภาพข้อมูลมีค่าใช้จ่ายสูง
RE3	มีการกำหนดค่าส่วนเกินของความผิดพลาดที่รับได้สำหรับแผนงานการตัดสินใจ/ประมวลผลหรือไม่		✓	ยังไม่ได้กำหนดค่าส่วนเกินของความผิดพลาด
RE4	มีวิธีการตรวจสอบข้อมูลที่ซ้ำกันหรือข้อมูลที่ขาดหายหรือไม่	✓		มีกระบวนการจัดทำ Data Cleansing เพื่อตรวจสอบความซ้ำซ้อนของข้อมูลก่อนนำไปใช้งาน
RE5*	ชุดข้อมูลส่วนใหญ่เป็นชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หรือไม่	✓		ชุดข้อมูล SME ที่เผยแพร่ได้รับประกาศนียบัตรชุดข้อมูลเปิดทรงคุณค่าจาก สพร. ในปี 2565 2566 และ 2567
ความสอดคล้องกัน (Consistency)				
ข้อมูลมีความสอดคล้องต่อเนื่องในเชิงการจัดเก็บ จัดทำ และเผยแพร่ (ข้อมูลควรสะท้อนถึงกระบวนการจัดเก็บข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ที่เสถียรและมีสอดคล้องกันในช่วงเวลา) รวมทั้งความสามารถในการนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลเดียวกันในอดีต และข้อมูลอื่นในระยะเวลาเดียวกันได้อย่างกว้างขวางและสอดคล้อง โดยความสอดคล้องนี้จะเกิดจากการใช้แนวคิด การจัดหมวดหมู่ การคัดเลือกประชากรและวิธีการจัดทำด้วยวิธีทางสถิติที่เป็นมาตรฐาน				
CO1	มีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่สอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันหรือไม่ (ทั้งภายในชุดข้อมูลและฟิลด์ข้อมูลเดียวกัน มีข้อมูลที่เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น ฟิลด์ A มีแต่ข้อมูลตัวเลข จะต้องไม่มีอักษร หรือสัญลักษณ์พิเศษในฟิลด์นี้ เป็นต้น) และมีการจัดทำข้อมูลตามมาตรฐานเดียวกัน อาทิ การกำหนดกรอบแนวคิด คำนิยาม หน่วยงาน หรือการ	✓		มีการกำหนดรูปแบบชนิดของข้อมูลในการจัดเก็บเป็นรูปแบบเดียวกัน

มิติคุณภาพข้อมูล		ใช่	ไม่ใช่	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
	จำแนกระยะเวลาจัดเก็บ หรือเผยแพร่)			
CO2	หากใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลแบบเดียวกันเพื่อวัดผล/สังเกตการณ์ในเรื่องเดียวกันในหลายครั้ง จะได้ผลลัพธ์ที่เหมือนกันในแต่ละครั้งหรือไม่	✓		ข้อมูล SME Big Data มีการจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลในรูปแบบเดียวกัน
CO3	มีเอกสารและแนวปฏิบัติในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล และถูกนำไปใช้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าเป็นไปตามแนวปฏิบัติเดียวกันในแต่ละครั้งหรือไม่ และมีเอกสารสำหรับการทบทวนการจัดเก็บข้อมูลและการดูแลรักษาเป็นระยะ ๆ หรือไม่	✓		SME big data มีการจัดทำรายงานพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะถูกนำไปใช้ในการทบทวนพัฒนาและปรับปรุงการประมวลผลข้อมูลให้ถูกต้องเพิ่มมากขึ้น
CO4	มีความสอดคล้องกันในกระบวนการจัดเก็บข้อมูลที่ถูกใช้ระหว่างปีพื้นที่จัดเก็บ และแหล่งที่มาของข้อมูล หรือไม่	✓		กระบวนการในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลใน SME Big Data ทั้งข้อมูลระหว่างปีหรือรอบปี เป็นการดำเนินงานภายใต้ระบบงานเดียวกัน
ความเป็นปัจจุบัน (Timeliness)				
<p>ความทันเวลาต่อการใช้งานของข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นการนำไปใช้ต่อในแง่การประมวลผลหรือการเผยแพร่ข้อมูล ความทันเวลาอ้างอิงจากความล่าช้าของข้อมูลซึ่งวัดได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูล เช่น วัดจากระยะเวลาที่ได้รับข้อมูลจนถึงเวลาที่ข้อมูลพร้อม ใช้งาน วัดจากระยะเวลาที่กำหนดของการเผยแพร่กับเวลาที่สามารถเผยแพร่ได้จริง</p>				
TI1	ข้อมูลที่จัดหาได้มีความถี่เพียงพอต่อการแจ้งแผนงานในการตัดสินใจบริหารจัดการหรือไม่		✓	เนื่องจากการขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก ดังนั้นจึงไม่สามารถกำหนดความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลได้ แต่หน่วยงานสามารถนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
TI2	ข้อมูลที่ถูกนำมารายงานส่วนใหญ่ใช้ได้จริงและเป็นปัจจุบันหรือไม่	✓		ข้อมูลถูกนำไปใช้ในการจัดทำนโยบายและรายงานสถานการณ์ SME
TI3	ข้อมูลถูกนำมารายงานทันทีเท่าที่จะเป็นไปได้ภายหลังการจัดเก็บข้อมูลหรือไม่	✓		ส่วนงานสามารถนำเสนอข้อมูลและรายงานต่อผู้บริหารได้ทันต่อความต้องการ
TI4	มีกำหนดตารางเวลาการจัดเก็บข้อมูลเป็นประจำเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของแผนงานการบริหารจัดการหรือไม่	✓		มีวงรอบในการจัดเก็บและปรับปรุงข้อมูล

มิติคุณภาพข้อมูล		ใช่	ไม่ใช่	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ
TI5	ข้อมูลมีการจัดเก็บอย่างเหมาะสมและพร้อมใช้งานหรือไม่	✓		ข้อมูลที่จัดเก็บอยู่ในรูปแบบที่ผู้ใช้งานสามารถนำไปใช้งานได้ทันที
ความพร้อมใช้ (Availability)				
ข้อมูลควรเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้งานได้จริง และสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา				
AV1	มีกระบวนการจัดทำข้อมูลที่สามารถอ่านได้ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ (Machine Readable) และที่สามารถนำไปใช้งานต่อได้ง่ายหรือไม่	✓		ข้อมูล SME Big Data มีกระบวนการจัดทำข้อมูลที่สามารถอ่านได้ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ (Machine Readable) ได้ เช่น Excel, Access และ CSV file
AV2	มีการจัดทำและเผยแพร่คำอธิบายข้อมูล หรือ Metadata สำหรับชุดข้อมูล ของหน่วยงานหรือไม่	✓		มีการจัดทำ Metadata สำหรับชุดข้อมูล SME Big Data ซึ่งจะอยู่ในรายงานกรอบธรรมาภิบาลข้อมูล
AV3	มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงได้ง่ายหรือไม่ (มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและเหมาะสม และแพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ที่เป็นช่องทางในการเผยแพร่และสื่อสาร หรือ มีเว็บไซต์นำเสนอชุดข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลเปิด และมีการปรับปรุงสม่ำเสมอ)	✓		มีช่องทางการเผยแพร่ชุดข้อมูล SME Big Data ที่ - เว็บไซต์ smebigdata.com - ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) - ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (gdcatalog.go.th) - ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (opendata.sme.go.th)
AV4	มีกระบวนการ/แนวปฏิบัติในการขอข้อมูลแชร์ข้อมูล (ที่ไม่ใช่ข้อมูลสาธารณะ) ของหน่วยงานที่ประกาศให้ผู้ขอใช้ข้อมูลหรือไม่ (เช่น มีศูนย์บริการข้อมูล หรือ มีเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือในการขอข้อมูล)	✓		มีประกาศแนวปฏิบัติในการให้บริการข้อมูลจากฐานข้อมูล SME

หมายเหตุ *High value dataset ถือเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่สะท้อนคุณภาพข้อมูล เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ/นำข้อมูลไปใช้แต่ได้ สามารถดูรายละเอียดได้ที่ <https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2021/03/%E0%B8%A3%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%87-Draft-High-Value-Datasets-Quick-Guide-eBook.pdf>

สรุปรายงาน	
อ้างอิงตามแบบตรวจประเมินคุณภาพข้อมูลข้างต้นที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูล 5 มิติ ตามมาตรฐาน สามารถสรุปประเมินคุณภาพข้อมูลได้อย่างไร : ควรเร่งพัฒนาในมิติความสอดคล้อง	
อุปสรรคและข้อจำกัดที่สำคัญ (ถ้ามี) :	
มีความต้องการกิจกรรมในการจัดการอุปสรรคและข้อจำกัดเพื่อดำเนินการปรับปรุงการประเมินคุณภาพข้อมูลในระยะต่อไปอย่างไร : ควรมีมาตรฐานในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหน่วยงาน	
กรณีไม่สามารถจัดหาข้อมูลสอดคล้อง/สัมพันธ์กับตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูล	ความเห็นและข้อเสนอแนะ
เหตุใดจึงไม่มีข้อมูลปัจจุบันที่สอดคล้อง/สัมพันธ์กับตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูล	-
มีกิจกรรมอะไรที่ควรให้ความสำคัญเพื่อรวบรวมข้อมูลและรายงานผลคุณภาพข้อมูลได้โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้	-
ควรมีการรายงานคุณภาพข้อมูลเมื่อใด	-

แบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง (DQA Self-Assessment)

ข้อมูลจากฐาน SME Big Data

คำชี้แจง :

แบบประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้สำหรับประเมินคุณภาพข้อมูลภายในหน่วยงานผ่านเกณฑ์คุณภาพข้อมูลทั้ง 5 มิติ ได้แก่ ความถูกต้องและสมบูรณ์ ความสอดคล้องกัน ความเป็นปัจจุบัน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และความพร้อมใช้ โดยเป็นการประเมินตนเอง (Self-assessment) เบื้องต้นเพื่อให้ทราบว่าข้อมูลภายในหน่วยงานมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด และควรปรับปรุงหรือพัฒนาในมิติใดบ้าง เพื่อให้ข้อมูลมีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เพิ่มคุณค่าในการให้บริการ และต่อยอดการพัฒนาของประเทศในมิติต่าง ๆ ได้ ในการใช้งาน เจ้าของข้อมูล (Data Owner) ควรพิจารณาข้อมูลภาพรวมของหน่วยงาน ทำความเข้าใจเกณฑ์และคำอธิบาย และทำการประเมินคุณภาพข้อมูล โดยกรอกค่าคะแนนในแต่ละมิติของตัวชี้วัด (Indicators) จากนั้นระบบจะประมวลผลตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพข้อมูลในแต่ละมิติ และจะแสดงผลในรูปแบบ Radar Graph และจัดพิมพ์แบบประเมินส่งให้ทีมผู้ประเมินเพื่อใช้ประกอบการตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล

ส่วนที่ 1 เกณฑ์และคำอธิบาย

เกณฑ์คุณภาพข้อมูล	1 ต่ำ	2 ปานกลาง	3 ดี	4 ดีมาก	ผลการประเมิน	เหตุผล
1. ความถูกต้อง และสมบูรณ์ (Accuracy and Completeness)						
1.1 มีแหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือ	ใช้ข้อมูลจากแหล่งอ้างอิงที่ไม่น่าเชื่อถือ ขาดแหล่งอ้างอิงข้อมูล หรือเป็นความคิดเห็นจากบุคคลโดยขาดหลักฐานเชิงประจักษ์	ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือแต่มีเนื้อหาที่รบกวนโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้	ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือหรือมีแหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือ	ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือและถูกต้องตามหลักวิชาการ	4	เนื่องจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อมโยงเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลโดยตรงและเป็นหน่วยงานของรัฐ
1.2 มีกระบวนการหรือเครื่องมือตรวจสอบจุดผิดพลาดของข้อมูล	ขาดกระบวนการหรือเครื่องมือตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	มีกระบวนการตรวจสอบจุดผิดพลาดที่ไร้รูปแบบ และอาศัยจากการคาดการณ์อนุมาน โดยบุคคล	มีกระบวนการเครื่องมือตรวจสอบความถูกต้องเป็นแบบแผน	มีกระบวนการเครื่องมือตรวจสอบความถูกต้องเป็นแบบแผน และแจ้งเตือนอัตโนมัติ	4	มีกระบวนการและเครื่องมือในการตรวจสอบข้อมูลที่มีการใช้งานร่วมกันรวมทั้งกระบวนการ Query ข้อมูลและนำข้อมูลเข้าสู่ Power BI ซึ่งสามารถทราบค่าเฉลี่ยค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และจำนวนข้อมูลที่ผิดพลาดหรือเป็นค่าว่างข้อมูลได้ มีเครื่องมือในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และแยกข้อมูลไว้เพื่อรอการแก้ไข

เกณฑ์คุณภาพ ข้อมูล	1 ต่ำ	2 ปานกลาง	3 ดี	4 ดีมาก	ผลการ ประเมิน	เหตุผล
1.3 มีการ ตรวจสอบความ ครบถ้วนของ ข้อมูล	ขาดกระบวนการ ตรวจทาน ความครบถ้วน ของข้อมูล	มีกระบวนการ ตรวจสอบความ ครบถ้วนโดยอาศัย การสังเกตด้วย บุคคล	มีกระบวนการ ตรวจสอบความ ครบถ้วน ด้วย เครื่องมืออัตโนมัติ	มีกระบวนการ รับรองว่าข้อมูล มี ความครบถ้วน สมบูรณ์ตั้งแต่ ขั้นตอนการเก็บ รวบรวมจนถึงการ จัดเก็บลงในระบบ	4	มีเครื่องมือในกระบวนการ ตรวจสอบความครบถ้วน ของข้อมูล ที่สามารถ ตรวจสอบและนับค่าว่าง ค่าผิดพลาด หรือค่าที่ไม่ ถูกต้องได้ทั้งในขั้นตอนการ query และขั้นตอนการนำ ข้อมูลเข้าสู่ Power BI
1.4 มีวิธีเก็บข้อมูล มีความเป็น กลาง น่าเชื่อถือ และไม่สร้าง ข้อมูลที่มีอคติ	ขาดการกำหนด วิธีการเก็บข้อมูล ด้วยกรอบ มาตรฐานที่ น่าเชื่อถือ หรือลดความ อคติ	มีการกำหนดกลุ่ม ตัวอย่างการเก็บ ข้อมูล ตามหลัก ของสถิติ หรือ มี การใช้เครื่องมือ พื้นฐาน	อย่างไรอย่างหนึ่ง มีการควบคุมการ เก็บรวบรวมจาก กลุ่มตัวอย่างที่ กำหนดตามหลัก สถิติ เช่น เพศ ความเชื่อ ความชอบ เป็นต้น หรือ มีเครื่องมือ การเก็บที่เป็น มาตรฐาน แบบสอบถามที่ ทดสอบความ เชื่อมั่น เพียงตรง ตามหลักวิชาการ แล้ว	มีการควบคุมการ เก็บรวบรวมจาก กลุ่มตัวอย่างที่ กำหนดตาม หลักสถิติทุก ประการ เช่น เพศ ความเชื่อ ความชอบ เป็นต้น และ มีเครื่องมือ การเก็บที่เป็น มาตรฐาน แบบสอบถามที่ ทดสอบความ เชื่อมั่น เพียงตรง ตามหลักวิชาการ แล้ว		ภารกิจในปัจจุบัน มิได้ ครอบคลุมการเก็บตัวอย่าง ด้วยตนเอง จึงไม่นำเกณฑ์นี้ มาใช้ในการวัด
1.5 มีการระบุค่า นิยามและลักษณะ ข้อมูลที่ต้องการ	ขาดคำนิยามของ ข้อมูล ลักษณะ ของข้อมูลที่พึง ประสงค์ และ วิธีการเก็บข้อมูล ที่ชัดเจน	มีคำนิยามของ ข้อมูลแต่ขาดความ ชัดเจน คลุมเครือ และไร้รูปแบบที่ เป็นมาตรฐาน	มีคำนิยามของ ข้อมูลและ มาตรฐานของ ข้อมูลที่ต้องการ ชัดเจน	คำนิยามของข้อมูล และมีมาตรฐานที่ ชัดเจน รวมทั้ง ครอบคลุม กรณี ผิดพลาดให้ผู้เก็บ ข้อมูลสามารถเก็บ ข้อมูลได้ถูกต้อง	4	มีการระบุคำนิยามและ ลักษณะข้อมูลตาม มาตรฐานที่กำหนด
2. ความสอดคล้องกัน (Consistency)						
2.1 มีการเก็บข้อมูล ภายใต้มาตรฐาน ข้อมูลเดียวกันหรือ มาตรฐานข้อมูลที่ สอดคล้องกันทำให้ สามารถใช้ ประโยชน์ข้อมูล ร่วมกันได้	การเก็บข้อมูลใน หน่วยงาน มีมาตรฐานการ เก็บข้อมูล แตกต่างกัน และ ใช้งานข้อมูล ร่วมกันไม่ได้	การเก็บข้อมูลใน หน่วยงาน อยู่ในรูปแบบที่ แตกต่างกัน แต่ สามารถอ้างอิง จัด ชุดข้อมูลและใช้ ร่วมกันได้	การเก็บข้อมูลใน หน่วยงาน อยู่ในรูปแบบที่ แตกต่างกัน แต่ สามารถอ้างอิง และใช้ร่วมกันได้	การเก็บข้อมูลใน หน่วยงานมี มาตรฐานการเก็บ แบบเดียวกัน และ ใช้งานร่วมกันได้	4	การจัดเก็บข้อมูลใน หน่วยงานที่มีมาตรฐาน เดียวกัน และสามารถ นำมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

เกณฑ์คุณภาพ ข้อมูล	1 ต่ำ	2 ปานกลาง	3 ดี	4 ดีมาก	ผลการ ประเมิน	เหตุผล
2.2 มีการตรวจสอบ รูปแบบข้อมูล ภายในชุดข้อมูล เดียวกัน	ขาดกระบวนการ ตรวจสอบ รูปแบบ (Format) ข้อมูล ในชุดข้อมูล เดียวกัน	มีกระบวนการ ตรวจสอบรูปแบบ ข้อมูลโดยอาศัย บุคคลหรือผู้ใช้งาน ข้อมูล	มีกระบวนการ ตรวจสอบรูปแบบ ข้อมูลด้วยระบบ คอมพิวเตอร์ โดยมี อาศัยบุคคลเป็นผู้ ตรวจสอบ	มีขั้นตอนหรือ เครื่องมือที่แจ้ง เตือนผู้ใช้ข้อมูล และผู้เก็บข้อมูล โดยอัตโนมัติเมื่อมี การเก็บข้อมูลผิด จากรูปแบบที่ กำหนด	4	มีขั้นตอนและ กระบวนการทำงานบน ระบบ Google Cloud ซึ่งมี ความสามารถในการคาด เดารูปแบบข้อมูลเบื้องต้น ทันทีเมื่อข้อมูลถูกนำเข้า ระบบ และผู้ที่นำเข้าข้อมูล มีหน้าที่ตรวจสอบรูปแบบ ข้อมูลซ้ำอีกครั้งเพื่อความ แน่ใจ
2.3 ข้อมูลมีความ เชื่อมโยงและไม่ ขัดแย้งกัน	หน่วยงานภายใต้ สังกัด ต่างคนต่างเก็บ รวบรวมข้อมูล ไม่สามารถใช้ ข้อมูลร่วมกันได้	มีข้อตกลงร่วมกัน ภายในฝ่าย เพื่อ กำหนดรูปแบบ มาตรฐานข้อมูลให้ สามารถทำงาน ร่วมกันได้	มีข้อตกลงร่วมกัน ในหน่วยงาน เรื่อง รูปแบบมาตรฐาน ข้อมูล และ กระบวนการที่ จัดเก็บข้อมูล เป็น นโยบายให้เกิด ความร่วมมือทั้ง หน่วยงาน	มีข้อตกลงร่วมกัน ในหน่วยงาน เรื่อง รูปแบบมาตรฐาน ข้อมูล และ กระบวนการที่ จัดเก็บข้อมูล รวมถึงกำหนดเป็น ระเบียบบังคับใช้ ทั้งหน่วยงาน	3	หน่วยงานมีการกำหนด รูปแบบมาตรฐานข้อมูล ร่วมกัน เช่น มีเลข ID ของ ผู้ประกอบการ มีประเภท มาตรฐานอุตสาหกรรมฯ (TSIC) เป็นต้น แต่ยังไม่ ระเบียบในการบังคับใช้ทั้ง หน่วยงาน
2.4 มีการใช้กฎ วิธีการตรวจวัดที่ สอดคล้องกันทั้ง หน่วยงาน รวมถึง หน่วยงานภายนอก	หน่วยงานภายใต้ สังกัด ต่างคนต่างเก็บ ข้อมูล ไม่ สามารถใช้ข้อมูล ร่วมกันได้	ข้อตกลงร่วมกัน เฉพาะฝ่ายเพื่อ กำหนดวิธีการเก็บ ข้อมูลร่วมกัน	มีข้อตกลงร่วมกัน ในหน่วยงาน เรื่อง วิธีการเก็บ ข้อมูลให้ให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน	มีข้อตกลงร่วมกัน ในหน่วยงาน เรื่อง วิธีการเก็บข้อมูลให้ ให้เป็นมาตรฐาน เดียวกัน และมีการ ปรับปรุงมาตรฐาน การเก็บข้อมูลตาม วิสัยทัศน์และความ ต้องการข้อมูล	4	หน่วยงานมีวิธีการเก็บ ข้อมูลเป็นมาตรฐาน เดียวกัน เช่น มีการเก็บ ข้อมูลตามประเภท มาตรฐานอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย (TSIC) รวมทั้งมีการใช้เลขนิติ บุคคลของผู้ประกอบการ ในการเชื่อมโยงข้อมูล ภายในและภายนอก หน่วยงาน
2.5 มีการกำหนด บทบาทและ ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ขาดการกำหนด บทบาทและ ขอบเขตของ ผู้ดูแลข้อมูลอย่าง ชัดเจน และยังไม่มี การมอบหมาย ให้หน่วยงานดูแล ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	<u>อย่างใดอย่างหนึ่ง</u> 1. มีการกำหนด บทบาทและ ขอบเขตของผู้ดูแล ข้อมูลอย่างชัดเจน แต่ไม่มีการ มอบหมาย หน่วยงาน หน่วยงานให้ปฏิบัติ หน้าที่ หรือ 2. มีการมอบหมาย ให้หน่วยงานดูแล	มีการมอบหมาย บทบาทและ ขอบเขตของ ผู้รับผิดชอบเก็บ ข้อมูลและผู้ดูแล ข้อมูลอย่างชัดเจน โดยครอบคลุม ภารกิจของ หน่วยงาน	มีการมอบหมาย บทบาทและ ขอบเขตของ ผู้รับผิดชอบเก็บ ข้อมูลและผู้ดูแล ข้อมูลอย่างชัดเจน ครอบคลุมภารกิจ ของหน่วยงาน และครอบคลุมถึง ความต้องการ ข้อมูลของเหตุ สุดวิสัยที่เกิดขึ้น	4	ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ รับผิดชอบในการดูแล จัดเก็บ และรักษาข้อมูล MSME Big Data ได้ ดำเนินการกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบใน การกำกับดูแล ตรวจสอบ และบริหารจัดการข้อมูล MSME Big Data ไว้อย่าง ชัดเจน พร้อมทั้งจัดทำแผน บริหารความต่อเนื่อง (BCP)

เกณฑ์คุณภาพ ข้อมูล	1 ต่ำ	2 ปานกลาง	3 ดี	4 ดีมาก	ผลการ ประเมิน	เหตุผล
		รักษา จัดเก็บ ข้อมูล แต่ไม่มีการ กำหนดบทบาท และขอบเขตที่ ชัดเจน				เพื่อรองรับความต้องการ ข้อมูลในกรณีเกิดเหตุ สุดวิสัย
3. ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy)						
3.1 ข้อมูลตรงตาม ความต้องการของ ผู้ใช้งานและตาม วัตถุประสงค์ของ การใช้งาน	ข้อมูลได้รับการ ประเมินความพึง พอใจจาก ผู้ใช้งานข้อมูลอยู่ ในระดับต่ำ	ข้อมูลได้รับการ ประเมินความพึง พอใจจากผู้ใช้งาน ข้อมูลอยู่ในระดับ ปานกลาง	ข้อมูลได้รับการ ประเมินความพึง พอใจจากผู้ใช้งาน ข้อมูลอยู่ในระดับดี	ข้อมูลได้รับการ ประเมินความพึง พอใจจากผู้ใช้งาน ข้อมูลอยู่ในระดับดี มาก	4	มีการสำรวจความพึงพอใจ และความต้องการใช้ ประโยชน์ ข้อมูล SME Big Data Dashboard โดยมี คะแนนความพึงพอใจใน ภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 90.79 ณ ก.ย. 2568
3.2 มีผลประเมิน ความพึงพอใจของ ผู้ใช้ และมีการ ปรับปรุงคุณภาพให้ ตรงตามความ ต้องการของผู้ใช้	ไม่มีการประเมิน ความพึงพอใจ ของผู้ใช้งาน ข้อมูล	มีการประเมินความ พึงพอใจ แต่ ผู้ใช้งานข้อมูลยังไม่ สามารถใช้งานได้ ตามความต้องการ	มีการประเมิน ความพึงพอใจ และ ผู้ใช้งานสามารถใ้ งานได้ตรงความ ต้องการ	มีการประเมิน ความพึงพอใจ และ ผู้ใช้งานสามารถใ้ งานข้อมูลได้ตาม ความต้องการและ มีการปรับปรุง คุณภาพข้อมูลตาม ผลการประเมิน ความพึงพอใจ	4	มีการสำรวจความพึงพอใจ และความต้องการใช้ ประโยชน์ ข้อมูล SME Big Data Dashboard โดยมี คะแนนความพึงพอใจใน ภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 90.79 ณ ก.ย. 2568
4. ความเป็นปัจจุบัน (Timeliness)						
4.1 ข้อมูลมีการ เผยแพร่ ส่งต่อตรง เวลา	มีการเก็บข้อมูล ไม่มีการเผยแพร่ หรือส่งต่อไปยัง แหล่งจัดเก็บ ข้อมูล หรือใช้ เวลาส่งข้อมูล มากกว่า 14 วัน	มีการส่งต่อข้อมูล หลังจากจัดเก็บไป ยังฐานข้อมูล หรือเผยแพร่ข้อมูล ภายในเวลา 7-14 วัน หลังจากเก็บ ข้อมูล	มีการส่งต่อข้อมูล หลังจากจัดเก็บไป ยังฐานข้อมูล หรือเผยแพร่ข้อมูล ภายในเวลา 1-7 วัน หลังจากเก็บ ข้อมูล	มีการส่งต่อข้อมูล หลังจากจัดเก็บไป ยังฐานข้อมูล หรือ เผยแพร่ข้อมูลทันที (Real time streaming)	4	เมื่อจัดทำและวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล แล้วเสร็จจะมีการส่งต่อ ข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูล ทันที
4.2 ข้อมูลมีความ เป็นปัจจุบัน**	ข้อมูลที่ใช้หรือ เก็บรวบรวมมี อายุข้อมูล มากกว่า 15 ปี	ข้อมูลที่ใช้หรือเก็บ รวบรวมมี อายุข้อมูล 5-15 ปี	ข้อมูลที่ใช้หรือเก็บ รวบรวมมี อายุข้อมูล 1-5 ปี	ข้อมูลที่ใช้หรือเก็บ รวบรวมมีต้องเป็น ปัจจุบันในวันนั้น หรือมีอายุข้อมูลไม่ เกิน 1 ปี	4	มีการ update ทุกชุด ข้อมูลใน SME Big Data ทุกปี (ตามรอบการ ปรับปรุงข้อมูลของ หน่วยงานเจ้าของข้อมูล)
4.3 ข้อมูลมีการ เผยแพร่ข้อมูลใน เวลาที่เหมาะสม	ข้อมูลมีการ เผยแพร่หลังจาก เกิดเหตุการณ์ เกินกว่า 2 สัปดาห์ หรือ	ข้อมูลมีการ เผยแพร่หลังจาก เกิดเหตุการณ์อย่าง น้อยภายใน 7-14 วัน หรือ	ข้อมูลมีการ เผยแพร่หลังจาก เกิดเหตุการณ์อย่าง น้อยภายใน 3-7 วัน หรือล่าช้า	ข้อมูลมีการ เผยแพร่หลังจาก เกิดเหตุการณ์อย่าง น้อยภายใน 1-3 วัน หรือ	4	เนื่องจากการทำงาน ด้านฐานข้อมูล SME Big Data ฝชท. จะสนับสนุน การจัดทำข้อมูลให้แก่ฝ่าย ต่าง ๆ อาทิ

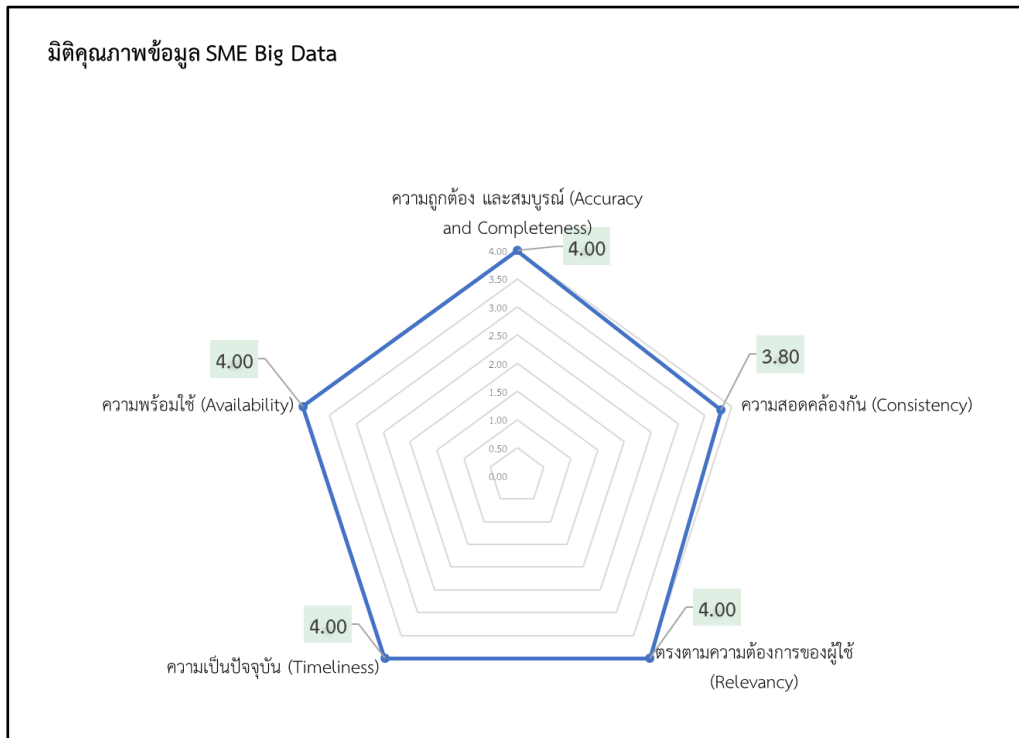
เกณฑ์คุณภาพ ข้อมูล	1 ต่ำ	2 ปานกลาง	3 ดี	4 ดีมาก	ผลการ ประเมิน	เหตุผล
	ล่าช้ากว่าปฏิทิน การเผยแพร่ ข้อมูลมากกว่า 1 เดือน	ล่าช้ากว่าปฏิทิน การเผยแพร่ข้อมูล ภายในเวลา 1 เดือน	กว่าปฏิทิน การเผยแพร่ข้อมูล ภายในเวลา 1 สัปดาห์	ตรงตามปฏิทิน การเผยแพร่ข้อมูล		การจัดทำข้อมูลให้แก่ ฝต. เพื่อการนำไปใช้รายงาน สถานการณ์หรือสนับสนุน ข้อมูลแก่ ฝนผ. ฝตป. สำหรับจัดทำนโยบาย ต่าง ๆ และติดตามผลการ ส่งเสริม SME ซึ่งที่ผ่านมา ฝขท. สามารถจัดทำและ ส่งมอบข้อมูลได้ทันต่อความ ต้องการของผู้ใช้งานได้ อย่างสม่ำเสมอ และ ฝขท. ได้มีการกำหนดรอบเวลา การปรับปรุง/ เผยแพร่ ข้อมูลต่าง ๆ ไว้ในการ ทำงาน เช่น การเผยแพร่ ข้อมูลรายเดือนที่ Open Data และ GD Catalog ภายในวันที่ 7 ของทุกเดือน
4.4 มีการจัดทำ ปฏิทินเผยแพร่ ข้อมูล	ขาดกระบวนการ วางแผน ดำเนินงาน และ ปฏิทินการ เผยแพร่ข้อมูลไม่ สอดคล้องกับ ขั้นตอนการ ทำงาน	มีการกำหนด ปฏิทินการเผยแพร่ ข้อมูล โดยใช้กรอบเวลา ดำเนินการแบบ ประมาณการณ์	มีกระบวนการ กำหนดแผน ดำเนินการเก็บ ข้อมูล ประมวลผล และวาง กำหนดเวลาเพื่อ เผยแพร่ข้อมูลได้ อย่างเหมาะสม	มีการกำหนดแผน ดำเนินการเก็บ ข้อมูล ประมวลผล และวาง กำหนดเวลาเพื่อ เผยแพร่ข้อมูลได้ อย่างเหมาะสมกับ สถานการณ์และ ทรัพยากรที่มี	4	มีการกำหนดกระบวนการ และวางแผนดำเนินงานทั้ง ในส่วนของจัดหาข้อมูล ประมวลผลข้อมูล อัปเดต ข้อมูล และการเผยแพร่ชุด ข้อมูลจากฐาน SME Big Data เพื่อให้หน่วยงาน ต่างๆ นำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์ในการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดช่วงเวลา เป็นตารางปฏิทินในการ เผยแพร่ข้อมูลในแต่ละชุด ข้อมูลที่ชัดเจนและรายงาน ต่อผู้บังคับบัญชา
5. ความพร้อมใช้ (Availability)						
5.1 ข้อมูลถูกจัดใน รูปแบบที่พร้อม นำไปใช้งาน และ เหมาะสมกับ ผู้ใช้งาน	ข้อมูลอยู่ใน รูปแบบที่ไม่ พร้อมใช้งานหรือ ประมวลผลต่อ ด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์	ข้อมูลอยู่ใน รูปแบบที่พร้อม อ่านค่าได้ด้วย คอมพิวเตอร์แต่ไม่ พร้อมนำไป ประมวลผล จะต้องจัดรูปแบบ	ข้อมูลอยู่ในรูปแบบ (Format) ที่พร้อม นำเข้าโปรแกรม ประมวลผล แต่ ผู้ใช้ข้อมูลต้อง จัดรูปแบบข้อมูลให้ ตรงกับ	ข้อมูลอยู่ในรูปแบบ (Format) ที่พร้อม ใช้งานหรือนำไป ประมวลผลด้วย โปรแกรม คอมพิวเตอร์ได้ ทันที	4	ปัจจุบันข้อมูลใน SME Big Data ถูกจัดทำไว้ในรูปแบบ ข้อมูลที่เป็นไปตามหลักการ ของ Open Data (รูปแบบ ของ Excel, CSV และ RDF) ซึ่งผู้ใช้งานสามารถ นำไปประมวลผลด้วย

เกณฑ์คุณภาพ ข้อมูล	1 ต่ำ	2 ปานกลาง	3 ดี	4 ดีมาก	ผลการ ประเมิน	เหตุผล
		ให้เหมาะสมกับ โปรแกรม ประมวลผลและ วัตถุประสงค์การ ใช้งาน	วัตถุประสงค์			โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ได้ทันที
5.2 มีการเผยแพร่ ข้อมูลที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึง ได้ โดยผู้ใช้สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ สะดวกตามสิทธิที่ เหมาะสม	ผู้ใช้งานข้อมูล ต้องทำเรื่องขอใช้ ข้อมูลเปิด หรือ ขาดการเผยแพร่ ข้อมูล	ช่องทางการ เผยแพร่ ขาด โครงสร้างการ จัดเก็บข้อมูล และขาดระบบ สารบัญเพื่อเข้าถึง ข้อมูล	มีช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลที่ เหมาะสมกับ ชนิด ประเภท ขนาด และ ลำดับชั้นความลับ แต่ช่องทางการเก็บ เป็นอุปสรรคในการ เข้าถึงข้อมูล	มีช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลที่ เหมาะสมกับชนิด ประเภท ขนาด ลำดับชั้นความลับ รวมถึงสิทธิ์การ เข้าถึงข้อมูลที่ เหมาะสม	4	ในกระบวนการทำงาน มีการกำหนดประเภทข้อมูล ชนิดข้อมูล และระดับชั้น ความลับของข้อมูล รวมถึง การกำหนดสิทธิในการ เข้าถึงข้อมูลของ แต่ละผู้ใช้งาน
5.3 ข้อมูลสามารถ อ่านด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์ได้	ข้อมูลที่จัดเก็บใน รูปแบบที่ คอมพิวเตอร์ไม่ สามารถ ประมวลผลหรือ อ่านค่าได้	ข้อมูลที่จัดเก็บไม่ สามารถ ประมวลผลได้ด้วย โปรแกรม คอมพิวเตอร์ หรือให้ผู้ใช้งานไป ประมวลผลต่อได้ เช่น PDF JPEC PNG เป็นต้น	ข้อมูลที่จัดเก็บ สามารถ ประมวลผล ได้ด้วย คอมพิวเตอร์ แต่ อยู่ในรูปแบบที่ไม่ พร้อมใช้งาน เช่น Text. Docx. CSV. Xlsx. เป็นต้น	ข้อมูลที่จัดเก็บ สามารถ ประมวลผลได้ด้วย คอมพิวเตอร์ และ พร้อมนำไปใช้งาน ได้อย่างครอบคลุม วัตถุประสงค์	4	ข้อมูล SME ถูกจัดเก็บใน รูปแบบฐานข้อมูลที่สามารถ ถูกอ่านและประมวลผลโดย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ ทันที และพร้อมนำไปใช้ งานได้อย่างครอบคลุมตาม วัตถุประสงค์
5.4 มีคำอธิบาย ข้อมูลที่ชัดเจน	ไม่มีคำอธิบาย ข้อมูลประกอบ ชุดข้อมูล นิยาม และหน่วยวัดที่ ชัดเจน	มีค่านิยามข้อมูล และหน่วยวัดของ ข้อมูล แต่ขาด คำอธิบาย (Metadata) ประกอบชุดข้อมูล	มีกระบวนการ ใส่ ข้อมูลคำอธิบาย ข้อมูล (Metadata) ได้ อย่างน้อย 50% ของข้อมูลประเภท ระเบียบ	มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนและ กรอกครบถ้วน สมบูรณ์ทั้งหมด ตามเกณฑ์ที่ กำหนด	4	ในปัจจุบันได้มีจัดทำ Metadata ของข้อมูล SME ตามรูปแบบและวิธีการ ตามที่กำหนดโดย สพร. แล้ว
5.5 มีคำอธิบาย ขั้นตอนการขอ ข้อมูลที่ไม่เผยแพร่	ไม่มีคำอธิบาย หรือเอกสาร อธิบายขั้นตอน การขอข้อมูลที่ไม่ เผยแพร่	ต้องประสานงาน ขอขั้นตอนการขอ ข้อมูลจาก เจ้าหน้าที่ประจำ สำนักงาน หรือมีเอกสาร เผยแพร่ขั้นตอน ยากต่อการเข้าถึง	มีคำอธิบายขั้นตอน การขอรับข้อมูล เป็นเอกสาร หรือประกาศใน ช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูล	มีคำอธิบาย ขั้นตอนการขอ ข้อมูลที่ไม่เผยแพร่ ในช่องทางที่ เผยแพร่ที่ชัดเจน หรือมีมาตรการส่ง มอบข้อมูลแก่ผู้ใช้ ข้อมูลเพื่อรักษา ความลับ	4	มีการประกาศแนวปฏิบัติ ในการให้บริการข้อมูลจาก ฐานข้อมูล MSME กับ หน่วยงานภายในและ ภายนอก

ส่วนที่ 2 การประเมินคุณภาพข้อมูล

ลำดับ	มิติตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูล (DQA Indicators)	เกณฑ์คะแนน 1-4 ระดับ
1	ความถูกต้อง และสมบูรณ์ (Accuracy and Completeness)	4.00
1.1	มีแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ	4
1.2	มีกระบวนการหรือเครื่องมือตรวจสอบจุดผิดพลาดของข้อมูล	4
1.3	มีการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล	4
1.4	มีวิธีเก็บข้อมูลมีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ และไม่สร้างข้อมูลที่มีอคติ	-
1.5	มีการระบุค่านิยามและลักษณะข้อมูลที่ต้องการ	4
2	ความสอดคล้องกัน (Consistency)	3.80
2.1	มีการเก็บข้อมูลภายใต้มาตรฐานข้อมูลเดียวกันหรือมาตรฐานข้อมูลที่สอดคล้องกันทำให้สามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันได้	4
2.2	มีการตรวจสอบรูปแบบข้อมูลภายในชุดข้อมูลเดียวกัน	4
2.3	ข้อมูลมีความเชื่อมโยงและไม่ขัดแย้งกัน	3
2.4	มีการใช้กฎ วิธีการตรวจวัดที่สอดคล้องกันทั้งหน่วยงาน รวมถึงหน่วยงานภายนอก	4
2.5	มีการกำหนดบทบาทและผู้รับผิดชอบข้อมูล	4
3	ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy)	4.00
3.1	ข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานและตามวัตถุประสงค์ของการใช้งาน	4
3.2	มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ และมีการปรับปรุงคุณภาพให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้	4
4	ความเป็นปัจจุบัน (Timeliness)	4.00
4.1	ข้อมูลมีการเผยแพร่ ส่งต่อตรงเวลา	4
4.2	ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน	4
4.3	ข้อมูลมีการเผยแพร่ข้อมูลในเวลาที่เหมาะสม	4
4.4	มีการจัดทำปฏิทินเผยแพร่ข้อมูล	4
5	ความพร้อมใช้ (Availability)	4.00
5.1	ข้อมูลถูกจัดในรูปแบบที่พร้อมนำไปใช้งาน และเหมาะสมกับผู้ใช้งาน	4
5.2	มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้ โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกตามสิทธิที่เหมาะสม	4
5.3	ข้อมูลสามารถอ่านด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้	4
5.4	มีคำอธิบายข้อมูลที่ชัดเจน	4
5.5	มีคำอธิบายขั้นตอนการขอข้อมูลที่ไม่เผยแพร่	4

ส่วนที่ 3 การแสดงผลประเมินคุณภาพข้อมูลด้วยตนเอง



แบบตรวจประเมินการควบคุมและติดตามคุณภาพข้อมูล

(Data Quality Monitoring and Control Checklist)

ข้อมูลจากฐาน SME Big Data

คำชี้แจง :

1. ระหว่างการประเมินคุณภาพข้อมูลประจำปี ทีมผู้ประเมินคุณภาพข้อมูลจะทำการตรวจสอบและวิเคราะห์หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดการประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการจัดการด้านการติดตามและตรวจสอบประสิทธิภาพ รวมทั้งการจัดการเพื่อรับรองคุณภาพข้อมูลให้เป็นไปตามที่กำหนด
2. หัวหน้าแต่ละ กอง/สำนัก/ฝ่าย/ศูนย์ ควรจัดทำรายการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลในขอบเขตงานที่รับผิดชอบให้แล้วเสร็จ โดยสามารถตรวจสอบตามแบบตรวจประเมินคุณภาพข้อมูลตาม Template
3. แบบตรวจประเมินนี้เป็นการรายงานผลสรุปของทีมผู้ประเมินคุณภาพโดยตรงสำหรับการจัดการเพื่อประกันความคุ้มค่าของการจัดสรรงบประมาณและเพื่อการตัดสินใจใช้ทรัพยากรข้อมูล มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการจัดเตรียมข้อมูลหลักฐานในขอบเขตของการจัดการคุณภาพข้อมูลสำหรับแจ้งให้รับทราบและใช้งานกันทั่วทั้งหน่วยงาน
4. แบบตรวจประเมินนี้ได้จัดทำจากข้อมูลกระบวนการจัดการคุณภาพ/กลยุทธ์ด้านคุณภาพข้อมูลขององค์กรเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐาน โดยประเมินระดับความสำเร็จเปรียบเทียบกับแต่ละรายการตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล โดยให้เลือกคำตอบ 1 ใน 3 ตัวเลือก ได้แก่ "มีอย่างเหมาะสม" "มีบางส่วน" และ "ไม่มี" ซึ่งแต่ละตัวเลือกจะเชื่อมโยงกับระดับความเสี่ยง ได้แก่ "ความเสี่ยงต่ำ" "ความเสี่ยงปานกลาง" และ "ความเสี่ยงสูง" ซึ่งแบบตรวจประเมินนี้จะให้ความสำคัญกับกระบวนการที่มีความเสี่ยงปานกลาง หรือความเสี่ยงสูงที่ต้องได้รับการจัดการ/ลดความเสี่ยง
5. การตรวจประเมินนี้ควรมีหลักฐานแนบในคอลัมน์สุดท้าย เพื่อสนับสนุนการเลือกตัวเลือกนั้น ๆ โดยเฉพาะในส่วนที่พบว่ามีความเสี่ยงปานกลาง หรือ ความเสี่ยงสูง (มีบางส่วน หรือ ไม่มี) พร้อมทั้งระบุรายละเอียดแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) เพื่อลดความเสี่ยงดังกล่าว รวมถึงกำหนดระยะเวลาเป้าหมายที่เหมาะสมเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายสู่ความเสี่ยงต่ำได้
6. ภายหลังจากกระบวนการทำงาน/บริการที่ข้อมูลไม่มีคุณภาพข้อมูล (หรือ มีความเสี่ยงสูง) และมีคุณภาพข้อมูลบางส่วน (หรือ มีความเสี่ยงปานกลาง) ทีมผู้ประเมินคุณภาพข้อมูลและ/หรือคณะประเมินด้านประสิทธิภาพขององค์กรจะดำเนินการร่วมกับ กอง/สำนัก/ฝ่าย/ศูนย์ ที่ได้ระบุแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) เพื่อลดความเสี่ยง โดยการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติจะมีการตรวจสอบจากทีมผู้ประเมินคุณภาพข้อมูล/คณะกรรมการตรวจสอบและรับรองอย่างน้อยทุก 6 เดือน

มาตรฐานคุณภาพข้อมูล - การวิเคราะห์ กอง/สำนัก/ฝ่าย/ศูนย์ และ/หรือ บริการ ด้วยตนเอง		
กอง/สำนัก/ฝ่าย/ศูนย์	ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ สสว.	
บริการ	ข้อมูลสถิติผู้ประกอบการ SME	
หัวหน้า กอง/สำนัก/ฝ่าย/ศูนย์ และ/หรือ บริการ	ผู้อำนวยการฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ	วันที่ 19 ธ.ค. 2568
	รองผู้อำนวยการฝ่ายข้อมูลและ สารสนเทศ (งานด้านข้อมูล)	

รายการตรวจประเมินการควบคุมและติดตามคุณภาพข้อมูลดังต่อไปนี้ นำข้อมูลมาจากระบบการจัดการคุณภาพข้อมูล/กลยุทธ์ด้านคุณภาพข้อมูลขององค์กรตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โปรดพิจารณาตามรายการเพื่อระบุสถานะปัจจุบันของคุณภาพของข้อมูลในแต่ละด้าน ทั้งนี้ ความเห็นในแต่ละรายการควรมีหลักฐานอ้างอิงที่เพียงพอ

มาตรฐานคุณภาพข้อมูล (Data Quality Standards)	มีอย่าง เหมาะสม (ความเสี่ยงต่ำ)	มีบางส่วน (ความเสี่ยง ปานกลาง)	ไม่มี (ความเสี่ยง สูง)	หลักฐาน / ความเห็น
ด้านการปรับปรุงการจัดทำธรรมาภิบาลและการจัดการคุณภาพข้อมูล และบทบาทความรับผิดชอบด้านคุณภาพข้อมูล				
G1	✓			มีการมอบหมายส่วนงานที่รับผิดชอบและผู้ดูแลข้อมูล
G2		✓		มีการสื่อสารการควบคุมคุณภาพข้อมูลและกระบวนการทำงานให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในบางชุดข้อมูล
G3	✓			มีการมอบหมายส่วนงานเพื่อทำหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมคุณภาพข้อมูลและบริการ
G4		✓		มีการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลอย่างเข้มงวด แต่ยังมีชุดข้อมูลใหม่บางส่วนที่ยังมิได้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อวางกรอบการติดตาม
G5	✓			แหล่งข้อมูลที่ใช้เป็นหน่วยงานภาครัฐและมีภารกิจหลักในการจัดเก็บข้อมูลตามกฎหมาย เช่น ข้อมูลนิติบุคคล กรมพัฒนาธุรกิจการค้าเป็น

มาตรฐานคุณภาพข้อมูล (Data Quality Standards)		มีอย่าง เหมาะสม (ความเสี่ยงต่ำ)	มีบางส่วน (ความเสี่ยง ปานกลาง)	ไม่มี (ความเสี่ยง สูง)	หลักฐาน / ความเห็น
					หน่วยงานที่รับจด ทะเบียนธุรกิจการค้า เป็นต้น
G6	มีการแก้ไขปัญหาในการบริการ อันเนื่องมาจากการ ตรวจสอบคุณภาพข้อมูลทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ก่อนหน้า หรือไม่		✓		มีการแก้ไขปัญหา พร้อม วิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหา
G7	กรณีที่มีการทำงานร่วมกัน มีการทำข้อตกลงร่วมกันที่ ครอบคลุมถึงคุณภาพข้อมูลกับหน่วยงานภาคีการทำงาน หรือไม่ (ตัวอย่างเช่น ในรูปแบบ/ฟอร์มของหลักเกณฑ์ การแบ่งปันข้อมูล คำชี้แจง หรือข้อตกลงระดับการบริการ เป็นต้น	✓			มีการจัดทำข้อตกลง การใช้ประโยชน์ข้อมูล ร่วมกันกับหน่วยงาน ภาคี
ด้านการพัฒนานโยบายและแนวปฏิบัติด้านข้อมูล					
P1	มีนโยบายและแนวปฏิบัติด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ รวบรวมข้อมูล การบันทึก การวิเคราะห์ และการรายงาน ข้อมูล ตลอดวงจรชีวิตของข้อมูล โดยครอบคลุมทุก ขอบเขตภารกิจ/กระบวนการทำงาน ที่ครบถ้วนและเป็น ปัจจุบัน หรือไม่	✓			มีกรอบธรรมาภิบาล ข้อมูล (Data Governance) สำหรับ SME Big Data เป็น แนวปฏิบัติด้านข้อมูล
P2	นโยบายและแนวปฏิบัติด้านข้อมูลช่วยสนับสนุน กระบวนการปฏิบัติงานในปัจจุบัน และเป็นแนวทาง ดำเนินงานสำหรับบุคลากรของหน่วยงาน หรือไม่	✓			แผนปฏิบัติการ สสว. มี การกำหนดยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับ พัฒนาและบริหาร จัดการข้อมูล SME ซึ่ง ทำให้เป็นแนวทาง ปฏิบัติในการทำงาน ด้านข้อมูล
P3	นโยบายและแนวปฏิบัติที่หน่วยงานกำหนดสอดคล้องและ เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง/ที่มีอยู่ทั้ง ในระดับประเทศ ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติในระดับ หน่วยงาน/ระดับพื้นที่ หรือไม่	✓			การจัดเก็บข้อมูล SME สอดคล้องและเป็นไป ตามมาตรฐานรหัส ประเภทมาตรฐาน อุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย 2552 (TSIC R.4)
P4	มีการทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านข้อมูลทุกปี และ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตามความจำเป็น หรือไม่	✓			มีการปรับปรุงและ เพิ่มเติมข้อมูลตาม วงรอบของข้อมูลในแต่ ละชุด

มาตรฐานคุณภาพข้อมูล (Data Quality Standards)		มีอย่าง เหมาะสม (ความเสี่ยงต่ำ)	มีบางส่วน (ความเสี่ยง ปานกลาง)	ไม่มี (ความเสี่ยง สูง)	หลักฐาน / ความเห็น
P5	บุคลากรทุกคนสามารถเข้าถึงนโยบาย แนวปฏิบัติ และ คำแนะนำด้านคุณภาพข้อมูล โดยมีระบบสารสนเทศที่ สามารถรองรับและสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ หรือไม่		✓		มีการพัฒนาระบบ บริการข้อมูลเพื่อให้ อำนวยความสะดวกต่อ การเข้าถึงข้อมูล
P6	มีการนำนโยบาย แนวปฏิบัติ และคำแนะนำด้านคุณภาพ ข้อมูลไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง รวมถึงมีกลไก ติดตามการปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติ รวมถึงการ รายงานผลการดำเนินการอย่างเป็นทางการต่อผู้บริหาร ระดับสูง หรือไม่			✓	ขาดการบังคับใช้ เนื่องจากหน่วยงาน ภายในสำนักงานฯ มี วัตถุประสงค์ในการใช้ ข้อมูลที่แตกต่างกัน จึง ทำให้มีความเข้าใจใน การจัดเก็บข้อมูลที่ แตกต่างกัน
P7	กรณีที่เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติตามนโยบายและ แนวปฏิบัติของหน่วยงาน และมาตรฐานในระดับประเทศ หรือไม่มีประสิทธิภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายด้าน คุณภาพข้อมูล มีการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือไม่		✓		มีการตรวจสอบข้อมูล SME ที่เกี่ยวข้องกับชุด ข้อมูลมาตรฐานของ ประเทศ เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้อง เช่น รหัส ประเภทมาตรฐาน อุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย (TSIC)
ด้านการปรับปรุงระบบและกระบวนการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นของคุณภาพข้อมูล					
S1	มีระบบและกระบวนการที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวม การบันทึก การวิเคราะห์ และการรายงานข้อมูล ซึ่งเน้น รักษาความปลอดภัยของข้อมูลให้มีความถูกต้องแม่นยำ และสมบูรณ์ ความสอดคล้องกัน มีความเป็นปัจจุบัน/ทัน ต่อการใช้งาน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และมีความ พร้อมใช้ หรือไม่	✓			Platform ข้อมูลบน ระบบ SME big data มีมาตรฐานในการ รักษาความปลอดภัย เช่น ISO/IEC 27001 และ ISO/IEC 27017 เป็นต้น
S2	มีระบบและกระบวนการทำงานเป็นไปตามหลักการที่ ถูกต้องตั้งแต่แรกเริ่ม แทนที่การใช้กระบวนการแก้ไข การทำข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ (data cleaning) หรือ การจัดการข้อมูลอย่างครอบคลุมเพื่อสร้างข้อมูลที่จำเป็น	✓			มีระบบและ กระบวนการจัดการ ข้อมูล (data preparation) เพื่อให้ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ และพร้อมใช้งาน
S3	การเตรียมการในการจัดเก็บ การบันทึก การรวบรวม และการรายงานข้อมูล ได้รวมไว้ในการวางแผน ดำเนินการและกระบวนการจัดการเชิงโครงสร้างเพื่อ	✓			มีการรวบรวมข้อมูล ต่างแหล่งต่างๆ

	มาตรฐานคุณภาพข้อมูล (Data Quality Standards)	มีอย่าง เหมาะสม (ความเสี่ยงต่ำ)	มีบางส่วน (ความเสี่ยง ปานกลาง)	ไม่มี (ความเสี่ยง สูง)	หลักฐาน / ความเห็น
	สนับสนุนการทำงานของบุคลากรในแต่ละวัน				
S4	ระบบสารสนเทศมีการควบคุมภายในเพื่อลดความผิดพลาดที่เกิดจากบุคคล หรือมีจากการจัดการและป้องกันความผิดพลาดที่เกิดจากการป้อนข้อมูล ข้อมูลสูญหาย หรือการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ได้รับอนุญาต โดยการควบคุมดังกล่าวได้รับการตรวจสอบอย่างน้อยปีละครั้งเพื่อมั่นใจว่าการทำงานมีประสิทธิภาพ หรือไม่	✓			กระบวนการดำเนินงานของ SME Big Data ไม่มีการป้อนข้อมูลจากบุคคลโดยตรง แต่เป็นการนำเข้าข้อมูลในรูปแบบไฟล์และประมวลผลข้อมูลจากระบบเพียงอย่างเดียว
S5	มีการสนับสนุนสำหรับบุคลากรในทุกด้านทั้งการเก็บรวบรวมข้อมูล การบันทึก การวิเคราะห์ และการรายงานข้อมูล หรือไม่	✓			มีเครื่องมือที่สนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลและการอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์และการรายงานข้อมูล
S6	ข้อมูลต้องได้รับการตรวจสอบและทบทวนการจัดการจากกอง/สำนัก/ฝ่าย/ศูนย์ ก่อนนำไปรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง	✓			มีการตรวจสอบและทบทวนข้อมูลจาก ผอ. ฝ่ายและผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานตามสายงาน ก่อนนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง
S7	มีข้อกำหนดด้านคุณภาพอย่างเป็นทางการซึ่งถูกนำไปใช้สำหรับผู้ใช้บริการด้านข้อมูลบุคคลที่สาม (3rd party data) ทั้งหมด (ตัวอย่าง เช่น ในรูปแบบ/ฟอร์มของหลักเกณฑ์การแบ่งปันข้อมูล คำชี้แจง หรือข้อตกลงระดับการบริการ เป็นต้น) หรือไม่	✓			มีประกาศแนวปฏิบัติในการให้บริการข้อมูลจากฐานข้อมูล MSME กับหน่วยงานภายในและภายนอก
S8	มีการเตรียมการด้านการรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศทั้งหมดอย่างเหมาะสม และมีการกำกับติดตามเป็นประจำ หรือไม่	✓			ระบบ SME Big Data ดำเนินการบน Cloud Service ดังนั้นการรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศทั้งหมดเป็นไปตามการควบคุมของ Cloud Platform
S9	มีการวางแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ (business continuity plan) เพื่อให้ความคุ้มครอง/ป้องกันสำหรับการบันทึกและข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการทำงานอย่างต่อเนื่องในการบริการของหน่วยงาน หรือไม่	✓			มีการดำเนินงาน SME Big Data อย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อพัฒนาและให้บริการข้อมูล

มาตรฐานคุณภาพข้อมูล (Data Quality Standards)	มีอย่าง เหมาะสม (ความเสี่ยงต่ำ)	มีบางส่วน (ความเสี่ยง ปานกลาง)	ไม่มี (ความเสี่ยง สูง)	หลักฐาน / ความเห็น	
ด้านการพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรเพื่อรักษาคุณภาพข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น					
E1	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมคุณภาพข้อมูลและจัดทำเป็นเอกสารอย่างชัดเจน และถูกรวมเข้ากับการปฏิบัติงานที่ต้องทำได้เหมาะสม หรือไม่			✓	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบในทางปฏิบัติ แต่ยังมีได้กำหนดเป็นภารกิจงาน
E2	มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพข้อมูล และบุคลากรได้รับการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด หรือไม่		✓		มีการกำหนดรูปแบบของข้อมูลในลักษณะเดียวกันและบุคลากรที่ได้รับการอบรมการประเมินคุณภาพบางส่วน
E3	มีการอบรมและคัดเลือกบุคลากรที่ให้บริการด้วยทักษะที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนกิจกรรมในแต่ละวันที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวม การบันทึก การวิเคราะห์ และรายงานข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำและสมบูรณ์ ความสอดคล้องกัน มีความเป็นปัจจุบัน/ทันต่อการใช้งาน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ และมีความพร้อมใช้ หรือไม่	✓			บุคลากรมีทักษะและสามารถให้คำแนะนำสำหรับผู้ขอใช้บริการข้อมูล SME Big Data ได้เป็นอย่างดี
E4	มีโปรแกรมการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและเป็นทางการ ในประเด็นและความต้องการด้านคุณภาพข้อมูล โดยออกแบบได้เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด หรือไม่		✓		มีการฝึกอบรมด้านข้อมูลอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพข้อมูล
ด้านการปรับปรุงการควบคุมด้านการรายงานผล และการใช้ข้อมูล					
D1	ข้อมูลที่ใช้สำหรับการรายงานผล ได้รับการกำกับดูแลและถูกใช้ในการบริหารจัดการของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยที่สุดข้อมูลที่รายงานและวิธีการใช้ถูกป้อนกลับไปยังผู้สร้างข้อมูลดังกล่าว เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความสำคัญข้อมูลให้กว้างขวางขึ้น หรือไม่	✓			ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับ SME Big Data ต้องนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณาและอนุมัติก่อนการนำไปใช้งานหรือเผยแพร่ต่อสาธารณะ
D2	มีการควบคุมเพื่อสนับสนุนความถูกต้องแม่นยำในการรายงานข้อมูล (ยกตัวอย่างเช่น การตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องกัน และความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลหลัก) ในกรณีที่มีการถ่ายโอนรายงานข้อมูลที่เป็นจากระบบปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์เพิ่มเติม มีการดำเนินการตรวจสอบย้อนกลับและเก็บหลักฐานไว้ หรือไม่	✓			เพื่อสนับสนุนความถูกต้องแม่นยำในการรายงานข้อมูล จึงมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลมากกว่า 1 ส่วนงาน

มาตรฐานคุณภาพข้อมูล (Data Quality Standards)		มีอย่าง เหมาะสม (ความเสี่ยงต่ำ)	มีบางส่วน (ความเสี่ยง ปานกลาง)	ไม่มี (ความเสี่ยง สูง)	หลักฐาน / ความเห็น
D3	ข้อมูลที่ถูกใช้เพื่อการรายงานต่อหน่วยงานภายนอกอยู่ภายใต้การตรวจสอบอย่างเข้มงวด และได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารระดับสูง หรือไม่	✓			มีเนื่องจากข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องกับ SME Big Data ต้องนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงเพื่อพิจารณาและอนุมัติก่อนการนำไปใช้งานหรือเผยแพร่ต่อสาธารณะ
D4	การส่งคืนข้อมูลทั้งหมด ถูกจัดเตรียมและจัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงมีการสนับสนุนแนวทางการตรวจสอบอย่างชัดเจนและครบถ้วน หรือไม่			✓	ไม่มีการส่งข้อมูลคืน

การวางแผนการให้บริการ (Service Planning)		ใช่	ไม่ใช่	หลักฐาน / ความเห็น
R1	มีการรวบรวมขอบเขตที่มีความเสี่ยงระดับปานกลาง และระดับสูงไว้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงของแผนการให้บริการในปัจจุบันของหน่วยงานหรือไม่	✓		ไม่มีรวบรวมขอบเขตที่มีความเสี่ยง แต่มีประกาศแนวปฏิบัติในการให้บริการข้อมูลจากฐานข้อมูล MSME กับหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อลดความเสี่ยงในการให้บริการข้อมูล